Приложение

к приказу министерства дорожного

хозяйства Калужской области

от 05.10.2018 № 137

**Методика**

**оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной**

**деятельности министерства дорожного хозяйства Калужской области**

**при осуществлении регионального государственного надзора за**

**обеспечением сохранности автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения Калужской области**

1. Настоящая Методика определяет требования к разработке и внедрению министерством дорожного хозяйства Калужской области, осуществляющим контрольно-надзорные функции (далее – Министерство), системы оценки результативности и эффективности осуществления регионального государственного надзора за обеспечением сохранности автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения Калужской области (далее – система оценки контрольно-надзорной деятельности).

2. Методика разработана во исполнение мероприятий целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» и в соответствии с базовой моделью определения показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.05.2016 № 934-р «Об утверждении основных направлений разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности».

3. Система оценки направлена на снижение уровня причиняемого вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, а также на достижение оптимального распределения трудовых, материальных и финансовых ресурсов и минимизацию неоправданного вмешательства контрольно-надзорного органа в деятельность подконтрольных субъектов.

4. Понятия, используемые в настоящей Методики:

результативность регионального государственного надзора – степень достижения общественно значимых результатов регионального государственного надзора, выражающихся в минимизации причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в соответствующей сфере деятельности (далее – результативность контрольно-надзорной деятельности);

эффективность регионального государственного надзора – степень устранения риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям с учетом используемого объема трудовых, материальных и финансовых ресурсов, а также уровня вмешательства в деятельность граждан и организаций (далее – эффективность контрольно-надзорной деятельности);

базовая модель определения показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности – методологический инструментарий, разработанный в целях упорядочивания механизма определения целей в определенной сфере контрольно-надзорной деятельности применительно к конкретному органу, ее осуществляющему, их интерпретации в показатели результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности с одновременным формированием механизма сбора достоверной информации о деятельности органов, осуществляющих контрольно-надзорную деятельность, и достигнутых ими общественно значимых результатах, а также внедрения внутриведомственных систем оценки территориальных органов (далее – Базовая модель);

5. Основными задачами разработки и внедрения системы оценки контрольно-надзорной деятельности являются:

выбор целей контрольно-надзорной деятельности;

определение показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, отражающих динамику достижения целей контрольно-надзорной деятельности;

разработка и внедрение методик оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности (интерпретации показателей и их взаимосвязи);

формирование механизма сбора достоверной информации о деятельности органов, осуществляющих контрольно-надзорную деятельность, и достигнутых ими общественно значимых результатах, анализ которой позволяет принимать своевременные управленческие решения по корректировке приоритетов и отдельных аспектов контрольно-надзорной деятельности;

внедрение механизма свободного доступа к информации о результатах контрольно-надзорной деятельности;

интеграция информации о результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в процесс стратегического и текущего планирования контрольно-надзорной деятельности, в том числе при формировании планов контрольно-надзорных мероприятий;

формирование в министерстве организационной культуры, направленной на достижение максимального уровня защиты охраняемых законом ценностей, экономию государственных ресурсов и минимизацию вмешательства в деятельность подконтрольных субъектов.

1. Перечень показателей результативности и эффективности контрольно- надзорной деятельности министерства при осуществлении регионального государственного надзора за обеспечением сохранности автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения Калужской области определен в соответствии со структурой перечня показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, предусмотренной Базовой моделью определения показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.05.2016 № 934-р «Об основных направлениях разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности».
2. Методика расчета значений показателей, содержит:

а) целевые значения показателей;

б) фактические значения показателя;

в) формула расчета показателей.

1. Целевое значение показателя используются для оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности путем их сравнения с фактическими значениями показателей, достигнутыми за отчетный период и принимается равным 100%.

Целевое значение показателя отражает целевой уровень безопасности охраняемых законом ценностей в сфере дорожного хозяйства при осуществлении регионального государственного надзора за обеспечением сохранности автомобильных дорог. Определение целевого показателя основано на стремлении к достижению максимальной результативности контрольно-надзорной деятельности, выражающейся в минимизации причиняемого вреда (ущерба) наносимого автомобильным дорогам регионального и межмуниципального значения Калужской области.

1. Фактическое значение показателя используются для оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной и отражает существующий уровень безопасности охраняемых законом ценностей в сфере дорожного хозяйства при осуществлении регионального государственного надзора за обеспечением сохранности автомобильных дорог.

Оценка фактических (достигнутых) значений показателей проводится путем сравнивания с целевыми (индикативными) значениями показателей.

1. Результаты оценки фактических (достигнутых) значений показателей выражаются по 5-балльной шкале от 1 до 5:

- если фактическое (достигнутое) и целевое значения равны, присваивается 5 баллов;

- если степень отклонения фактического (достигнутого) значения относительно целевого значения не более 10 процентов, присваивается 4 балла;

- если степень отклонения фактического (достигнутого) значения относительно целевого значения более 10 процентов, но менее 30 процентов, присваивается 3 балла;

- если степень отклонения фактического (достигнутого) значения относительно целевого значения более 30 процентов, но менее 50 процентов, присваивается 2 балла;

- если степень отклонения фактического (достигнутого) значения относительно целевого значения более 50 процентов, присваивается 1 балл.

1. Итоговая оценка результативности и эффективности характеризует достижение целевых (индикативных) значений показателей оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности.
2. Определение итоговой оценки эффективности и результативности осуществляется путем суммирования полученных балльных оценок по каждому показателю и определения степени достижения максимально возможного результата.
3. Определение максимально возможного результата осуществляется по формуле:

$Fmax=5\*n$,

где:

Fmax – значение максимально возможной итоговой балльной оценки;

5 – максимальная балльная оценка, которая может быть получена для каждого показателя;

n – количество показателей, используемых для оценки эффективности
и результативности.

1. Итоговая оценка результативности и эффективности определяется по формуле:

$ИОов=\frac{\sum\_{}^{}БО}{Fmax}$ ,

где:

ИОов – итоговая оценка результативности и эффективности;

∑ БО – сумма балльных оценок показателей;

Fmax – значение максимально возможной итоговой балльной оценки.

1. Оценка результативности и эффективности определяется согласно следующей шкале:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №№п/п | № группы | Количественное значениеитоговой оценки | Оценка эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | 1 | 0,7-1 | Высокая результативность и эффективность контрольно-надзорной деятельности |
| 2 | 2 | 0,35-0,69 | Средняя результативность и эффективность контрольно-надзорной деятельности |
| 3 | 3 | менее 0,35 | Низкая результативность и эффективность контрольно-надзорной деятельности |

1. На основе рейтинга результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности рассчитывается итоговая оценка результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности и готовится заключение и отчет о результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности (приложение 1 к настоящей Методике).
2. Министерство ежегодно в срок до 01 марта года, следующего за отчетным, осуществляет расчет и оценку фактических (достигнутых) значений показателей результативности и эффективности за отчетный период (далее - фактические (достигнутые) значения) в соответствии с Методикой расчета. Отчетным периодом для определения фактических (достигнутых) значений является календарный год.

Приложение 1

к Методике оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности министерства дорожного хозяйства Калужской области

**Отчет**

**о фактических (достигнутых) значениях методики оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности министерства дорожного хозяйства Калужской области**

**за \_\_\_\_\_\_\_\_ год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Единица измере-ния | Целевое(индикативное)значение | Фактическое (достигнутое)значение | Балльная оценка | Справочная информация |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |